

**College van beroep  
voor de examens**

**PROCES-VERBAAL 18-161**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

Mondelinge uitspraak van 30 augustus 2018 van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden in de zaak tussen:

de heer [naam], appellant

en

het Bestuur van de Faculteit der Governance and Global Affairs, verweerder

**Aanwezig:**

mr. O. van Loon (voorzitter)

dr. J.J.G.B. de Frankrijker

dr. A.M. Rademaker

M. Heezen

M.C. Klink (leden)

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo (secretaris)

[naam], voorzitter van de examencommissie LUC

Appellant, vergezeld van [naam]

**Procesverloop:**

Bij besluit van 19 juli 2018 heeft de examencommissie LUC namens verweerder aan appellant een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de bacheloropleiding Liberal Arts and Sciences: Global Challenges, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 31 juli 2018, ontvangen op 1 augustus 2018, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Op 27 augustus 2018 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Ter zitting heeft appellant een pleitnota overgelegd.

**Uitspraak**  
**18-161**  
Blad 2/4

**Overwegingen:**

Appellant heeft in januari/februari 2018 van verweerder een positief advies ontvangen over de voortgang van zijn studie. In juni heeft hij een waarschuwing gekregen dat, gelet op zijn studieresultaten, een negatief BSA dreigt. Hoewel appellant in het studiejaar 2017-2018 50 ECTS heeft behaald en daarmee heeft voldaan aan de binnen de Universiteit Leiden geldende BSA-norm van 45 ECTS heeft hij een negatief BSA gekregen. De reden daarvoor is dat hij niet heeft voldaan aan de additionele eis, vermeld in artikel 6.3.2 van de OER dat hij ten minste 35 ECTS van de verplichte onderwijseenheden (Global Challenges, History of Science, History of Philosophy, Mathematics, Statistics) met succes heeft afgerond. Appellant heeft zowel de onderwijseenheid Mathematical Modelling als de onderwijseenheid Statistics met onvoldoende resultaat afgerond.

Het College stelt vast, en door verweerder wordt dat ook niet bestreden, dat appellant geen gelegenheid heeft gehad om na ontvangst van de waarschuwing dat een negatief BSA dreigt alsnog binnen een redelijke termijn te voldoen aan de vereisten voor het behalen van de BSA-norm. Concreet om aan de additionele eis te voldoen. Daarmee heeft verweerder niet voldaan aan de in artikel 7.8b, vierde lid, van de WHW opgenomen voorwaarde om een negatief BSA op te kunnen leggen. Dat de OER de mogelijkheid een tentamen te herkansen expliciet uitsluit, maakt dit niet anders. Nog daargelaten of een dergelijke uitsluiting in overeenstemming is met de WHW, kan die er niet toe leiden dat een student de door artikel 7.8b, vierde lid, van de WHW vereiste herstelkans niet wordt geboden. Als verweerder wil vasthouden aan het niet bieden van die herstelkans betekent dat voor studenten binnen deze opleiding in het geheel geen negatief BSA kan worden gegeven.

Verweerder heeft toegelicht dat het bieden van een herstelkans voor de opleiding procedureel een uitdaging vormt. Het College overweegt dat, mede gelet op de verstrekende gevolgen van het afgeven van een negatief BSA, verweerder zich moet houden aan de (procedurele) eisen die de WHW daarvoor stelt. Als het problematisch is om een student de gelegenheid te bieden, bedoeld in artikel 7.8b, vierde lid, van de WHW, zou verweerder kunnen overwegen om in het vervolg te kiezen voor het afgeven van een uitgesteld studieadvies, dan wel het onderwijsprogramma op een andere manier in te richten.

Nu appellant geen mogelijkheid heeft gehad om zijn studieresultaten ten genoegen van verweerder te verbeteren, is het bestreden besluit in strijd met artikel 7.8b, vierde lid, van de WHW genomen. Het bestreden besluit dient te

**Uitspraak**  
**18-161**  
Blad 3/4

worden vernietigd. Dit betekent dat appellant de bacheloropleiding Liberal Arts and Sciences: Global Challenges aan de Universiteit Leiden kan voortzetten.

**Uitspraak**  
**18-161**  
Blad 4/4

**Beslissing:**

Het College verklaart het beroep van appellant gegrond en vernietigt het besluit van 19 juli 2018.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, dat door de voorzitter en secretaris is ondertekend.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: